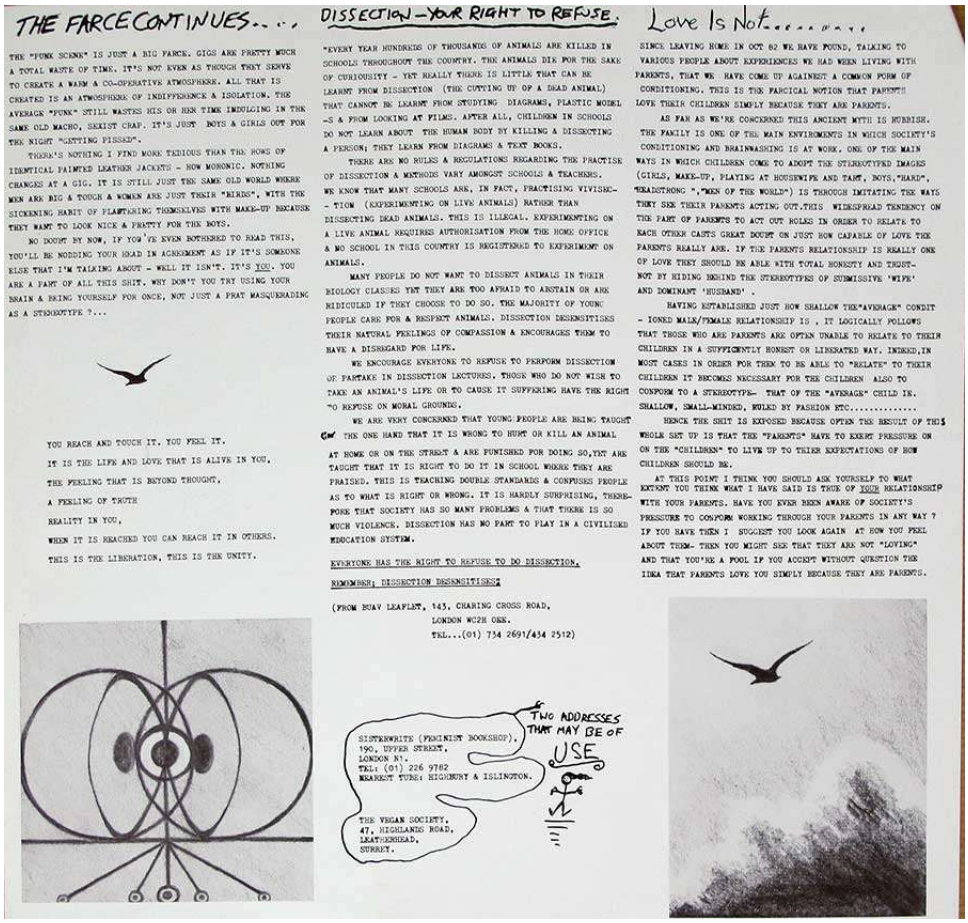
Sexismus als DIY im Punk

https://www.tierrechte-messel.de/sexismus-als-diy-im-punk/ , 15.4.26



THE FARCE CONTINUES...

THE "PUNK SCENE" IS JUST A BIG FARCE. GIGS ARE PRETTY MUCH A TOTAL WASTE OF TIME. IT'S NOT EVEN AS THOUGH THEY SERVE TO CREATE A WARM & CO-OPERATIVE ATMOSPHERE. ALL THAT IS CREATED IS AN ATMOSPHERE OF INDIFFERENCE & ISOLATION. THE AVERAGE "PUNK" STILL WASTES HIS OR HER TIME INDULGING IN THE SAME OLD MACHO, SEXIST CRAP. IT'S JUST BOYS & GIRLS OUT FOR THE NIGHT "GETTING PISSED".

THERE'S NOTHING I FIND MORE TEDIOUS THAN THE ROWS OF IDENTICAL PAINTED LEATHER JACKETS - HOW MORONIC. NOTHING CHANGES AT A GIG. IT IS STILL JUST THE SAME OLD WORLD WHERE MEN ARE BIG & TOUGH & WOMEN ARE JUST THEIR "BIRDS", WITH THE SICKENING HABIT OF PLASTERING THEMSELVES WITH MAKE-UP BECAUSE THEY WANT TO LOOK NICE & PRETTY FOR THE BOYS.

NO DOUBT BY NOW, IF YOU'VE EVEN BOTHERED TO READ THIS, YOU'LL BE NODDING YOUR HEAD IN AGREEMENT AS IF IT'S SOMEONE ELSE THAT I'M TALKING ABOUT - WELL IT ISN'T. IT'S YOU. YOU ARE A PART OF ALL THIS SHIT. WHY DON'T YOU TRY USING YOUR BRAIN & BEING YOURSELF FOR ONCE, NOT JUST A PRAT MASQUERADING AS A STEREOTYPE ?...

YOU REACH AND TOUCH IT. YOU FEEL IT.
IT IS THE LIFE AND LOVE THAT IS ALIVE IN YOU,
THE FEELING THAT IS BEYOND THOUGHT,
A FEELING OF TRUTH
REALITY IN YOU,
WHEN IT IS REACHED YOU CAN REACH IT IN OTHERS.
THIS IS THE LIBERATION, THIS IS THE UNITY.

DISSECTION - YOUR RIGHT TO REFUSE.

"EVERY YEAR HUNDREDS OF THOUSANDS OF ANIMALS ARE KILLED IN SCHOOLS THROUGHOUT THE COUNTRY. THE ANIMALS DIE FOR THE SAKE OF CURIOUSITY - YET REALLY THERE IS LITTLE THAT CAN BE LEARNT FROM DISSECTION (THE CUTTING UP OF A DEAD ANIMAL) THAT CANNOT BE LEARNT FROM STUDYING DIAGRAMS, PLASTIC MODELS & FROM LOOKING AT FILMS. AFTER ALL, CHILDREN IN SCHOOLS DO NOT LEARN ABOUT THE HUMAN BODY BY KILLING A DISSECTING A PERSON; THEY LEARN FROM DIAGRAMS & TEXT BOOKS.

THERE ARE NO RULES & REGULATIONS REGARDING THE PRACTISE OF DISSECTION & METHODS VARY AMONGST SCHOOLS & TEACHERS. WE KNOW THAT MANY SCHOOLS ARE, IN FACT, PRACTISING VIVISECTION (EXPERIMENTING ON LIVE ANIMALS) RATHER THAN DISSECTING DEAD ANIMALS. THIS IS ILLEGAL. EXPERIMENTING ON A LIVE ANIMAL REQUIRES AUTHORISATION FROM THE HOME OFFICE & NO SCHOOL IN THIS COUNTRY IS REGISTERED TO EXPERIMENT ON ANIMALS.

MANY PEOPLE DO NOT WANT TO DISSECT ANIMALS IN THEIR BIOLOGY CLASSES YET THEY ARE TOO AFRAID TO ABSTAIN OR ARE RIDICULED IF THEY CHOOSE TO DO SO. THE MAJORITY OF YOUNG PEOPLE CARE FOR & RESPECT ANIMALS. DISSECTION DESENSITISES THEIR NATURAL FEELINGS OF COMPASSION & ENCOURAGES THEM TO HAVE A DISREGARD FOR LIFE.

WE ENCOURAGE EVERYONE TO REFUSE TO PERFORM DISSECTION OR PARTAKE IN DISSECTION LECTURES. THOSE WHO DO NOT WISH TO TAKE AN ANIMAL'S LIFE OR TO CAUSE IT SUFFERING HAVE THE RIGHT TO REFUSE ON MORAL GROUNDS.

WE ARE VERY CONCERNED THAT YOUNG PEOPLE ARE BEING TAUGHT ON THE ONE HAND THAT IT IS WRONG TO HURT OR KILL AN ANIMAL AT HOME OR ON THE STREET & ARE PUNISHED FOR DOING SO, YET ARE TAUGHT THAT IT IS RIGHT TO DO IT IN SCHOOL WHERE THEY ARE PRAISED. THIS IS TEACHING DOUBLE STANDARDS & CONFUSES PEOPLE AS TO WHAT IS RIGHT OR WRONG. IT IS HARDLY SURPRISING, THEREFORE THAT SOCIETY HAS SO MANY PROBLEMS & THAT THERE IS SO MUCH VIOLENCE. DISSECTION HAS NO PART TO PLAY IN A CIVILISED EDUCATION SYSTEM.

EVERYONE HAS THE RIGHT TO REFUSE TO DO DISSECTION.

REMEMBER; DISSECTION DESENSITISES!

(FROM BUAV LEAFLET, 143, CHARING CROSS ROAD, LONDON WC2H 0EE. TEL...(01) 734 2691/434 2512)

TWO ADDRESSES THAT MAY BE OF USE

SISTERWRITE (FEMINIST BOOKSHOP), 190, UPPER STREET, LONDON N1. TEL: (01) 226 9782 NEAREST TUBE: HIGHBURY & ISLINGTON.

THE VEGAN SOCIETY, 47, HIGHLANDS ROAD, LEATHERHEAD, SURREY.

Love Is Not.....

SINCE LEAVING HOME IN OCT 82 WE HAVE FOUND, TALKING TO VARIOUS PEOPLE ABOUT EXPERIENCES WE HAD WHEN LIVING WITH PARENTS, THAT WE HAVE COME UP AGAINST A COMMON FORM OF CONDITIONING. THIS IS THE FARCICAL NOTION THAT PARENTS LOVE THEIR CHILDREN SIMPLY BECAUSE THEY ARE PARENTS.

AS FAR AS WE'RE CONCERNED THIS ANCIENT MYTH IS HORRIBLE. THE FAMILY IS ONE OF THE MAIN ENVIROMENTS IN WHICH SOCIETY'S CONDITIONING AND BRAINWASHING IS AT WORK. ONE OF THE MAIN WAYS IN WHICH CHILDREN COME TO ADOPT THE STEREOTYPED IMAGES (GIRLS, MAKE-UP, PLAYING AT HOUSEWIFE AND TART, BOYS, "HARD", "HEADSTRONG ", "MEN OF THE WORLD") IS THROUGH IMITATING THE WAYS THEY SEE THEIR PARENTS ACTING OUT. THIS WIDESPREAD TENDENCY ON THE PART OF PARENTS TO ACT OUT ROLES IN ORDER TO RELATE TO EACH OTHER CASTS GREAT DOUBT ON JUST HOW CAPABLE OF LOVE THE PARENTS REALLY ARE. IF THE PARENTS RELATIONSHIP IS REALLY ONE OF LOVE THEY SHOULD BE ABLE WITH TOTAL HONESTY AND TRUST- NOT BY HIDING BEHIND THE STEREOTYPES OF SUBMISSIVE 'WIFE' AND DOMINANT 'HUSBAND' .

HAVING ESTABLISHED JUST HOW SHALLOW THE "AVERAGE" CONDITIONED MALE/FEMALE RELATIONSHIP IS , IT LOGICALLY FOLLOWS THAT THOSE WHO ARE PARENTS ARE OFTEN UNABLE TO RELATE TO THEIR CHILDREN IN A SUFFICIENTLY HONEST OR LIBERATED WAY. INDEED, IN MOST CASES IN ORDER FOR THEM TO BE ABLE TO "RELATE" TO THEIR CHILDREN IT BECOMES NECESSARY FOR THE CHILDREN ALSO TO CONFORM TO A STEREOTYPE- THAT OF THE "AVERAGE" CHILD IE. SHALLOW, SMALL-MINDED, ROLED BY FASHION ETC.....

HENCE THE SHIT IS EXPOSED BECAUSE OFTEN THE RESULT OF THIS WHOLE SET UP IS THAT THE "PARENTS" HAVE TO EXERT PRESSURE ON ON THE "CHILDREN" TO LIVE UP TO THEIR EXPECTATIONS OF HOW CHILDREN SHOULD BE.

AT THIS POINT I THINK YOU SHOULD ASK YOURSELF TO WHAT EXTENT YOU THINK WHAT I HAVE SAID IS TRUE OF YOUR RELATIONSHIP WITH YOUR PARENTS. HAVE YOU EVER BEEN AWARE OF SOCIETY'S PRESSURE TO CONFORM WORKING THROUGH YOUR PARENTS IN ANY WAY ? IF YOU HAVE THEN I SUGGEST YOU LOOK AGAIN AT HOW YOU FEEL ABOUT THEM- THEN YOU MIGHT SEE THAT THEY ARE NOT "LOVING" AND THAT YOU'RE A FOOL IF YOU ACCEPT WITHOUT QUESTION THE IDEA THAT PARENTS LOVE YOU SIMPLY BECAUSE THEY ARE PARENTS.

Image source: vynil-records.nl, Habe das das Album und das Blatt auch in eigener Plattensammlung [1]

Beilageblatt in Death Church von Rudimentary Peni, 1983

„The Farce Continues

The "Punk Scene" ist just a big Farce. Gigs are Pretty much a total waste of time. It's not even as yout they serve to create a warm and co-operative atmospehre. All that is created is an atmopshere of indifference and Isolation. The average "punk" still wastes his or her time indulging in the same of macho, Sexist crap. It's just Boys and Girls out for the night "getting pissed".

There's Nothing I find more tedious than rows of identical painted leather jackets - how moronic. Nothing changes at a gig. It is still just the same of world where men are big and tough and women are just their "birds", with the sickeing Habit

of plastering themselves with make-up because they want to look nice and pretty for the boys.

No doubt by now, if you've even bothered to read this, you'll be nodding your hear in Agreement as if It's someone else that I'm talking about - well it isn't. It's you. You are a part of all this shit. Why don't you try using your brain and think yourself for once, not just a prat masquerading as a sterotype? … "

Die Farce ist Geschichte und hat sich optimiert

Die Kritik an Geschlechterverhältnissen im Punk ist nicht neu, aber sie wird bis heute nicht konsequent eingelöst. Seit den frühen Jahren haben weibliche Personen darauf hingewiesen, dass eine Szene, die sich als anti-autoritär versteht, keineswegs frei von den Strukturen ist, die sie kritisiert. Vielmehr reproduziert sie diese oft in veränderter Form.

Dabei ist zunächst zu präzisieren, dass „Frau" und „Mann" hier nicht als einfach nur als sozial feste oder nur natürlich gegebene Identitäten verstanden werden müssen, auch wenn Biologie und Geschichte eine Rolle spielen; diese führen jedoch nicht zwangsläufig zu bestimmten Identitätsentwürfen oder Selbstverständnissen einzelner Menschen.

Vielmehr verweisen die Begriffe immer auch auf Askriptionen, auf individuelles Empfinden und darauf, wie beides ineinandergreift.

Geschlecht entsteht in der Spannung zwischen Selbstwahrnehmung und gesellschaftlicher Erwartung – vermittelt durch soziale Bedingungen des Geschlechtsseins und durch jeweils wirksame Sozialisationsnormen. Es ist damit weder rein individuell noch rein strukturell, sondern genau in diesem Geflecht situiert.

Vor diesem Hintergrund gesehen geht es im Punk und seiner selbstgepriesenen Art mit Identität umzugehen und damit auch mit Geschlecht und Identität, nicht nur klassische, offene Formen von Sexismus, sondern um leiser gewordene, unterschwelliger erwirkte und damit zähere Mechanismen:

Wer redet, wer definiert, was zählt, wer sich Raum nimmt und wer sich erst einmal erklären muss. Vor allem welche Crowds generieren wie Clout, der in die Narrative eingeht.

Diese Dinge stehen nirgends angeschrieben, funktionieren aber verlässlich.

Weibliche Perspektiven werden gern als sich um Ermächtigung bemühende sicher eingebundene „Spezialfälle“ geführt, und damit als etwas Zusätzliches, nicht als etwas, das den Maßstab mitsetzt.

Künstlerinnen wie Poly Styrene oder Siouxsie Sioux haben sich klar versucht dem zu entziehen, ohne daraus immer gleich ein Programm zu machen. Später war die Notwendigkeit dies deutlicher zu formulieren wichtiger geworden: Punk ist nicht automatisch emanzipatorisch. Das passiert nur da, wo sich das „Gefüge“ selbst zum Gegenstand der Kritik machen kann.

Dabei ist wichtig, nicht so zu tun, als gäbe es „die Frauen“ oder „die Männer“. Die Unterschiede verlaufen nicht sauber entlang von Geschlecht. Es gibt Frauen, die bestehende Muster mittragen oder sogar absichern, und Männer, die sie infrage stellen – und umgekehrt.

Entscheidend ist: Dominant werden meist jene Positionen, die das Alte unter neuen Vorzeichen weiterführen. Die, die anecken würden, bleiben oft randständig – nicht weil sie nichts zu sagen hätten, sondern weil ihre Art zu sprechen, zu handeln, zu stören, weniger anschlussfähig ist, genau in dem immer gleichen Sozialzirkus, wie wir ihn von überall her kennen.

Das Kumpelproblem

Eine der eigentümlichen Schieflagen im Punk ist, dass Anti-Autoritarismus oft als Nicht-Einmischung gelebt wird. Keine Hierarchie soll heißen: keiner sagt dem anderen was. Kritik im Inneren wirkt dann schnell wie ein Regelverstoß. Also lässt man es lieber bleiben. Man will ja nicht die Stimmung kippen, nicht die fragile Gemeinschaft aufs Spiel setzen.

So entsteht eine merkwürdige Form von Einvernehmen: Man weiß vieles, spricht manches an, aber zieht selten Konsequenzen. Beziehungen, Bands, Strukturen – das alles soll ja weiterlaufen. Auch jene, die es besser wissen, bleiben

eingebunden, gleichen aus, dämpfen. Nicht offen reaktionär, aber auch nicht wirklich störend. Genau das hält die Sache stabil.

Dazu kommt eine ausgesprochene Konfliktscheu, die so gar nicht zum ostentativ „rauen", ehrlichen Image passt. Laut sein auf der Bühne ist leicht, im Proberaum oder im Plenum unangenehm werden schon weniger. Wer auf Probleme besteht, gilt schnell als mühsam, als moralisch, als jemand, der „zu viel" will und der nicht das lockere „Punk"-Verständnis teilt. Also wird relativiert, verschoben, ein bissl drübergelacht, ignoriert – und weiter geht's.

Dass das alles kein neues Phänomen ist, lässt sich nachlesen. Rudimentary Peni haben in Beilageblatt von *Death Church* bereits festgehalten, dass sich die Verhältnisse zwischen Frauen und Männern in der Szene kaum von denen in der breiten kritisierten Gesellschaft unterscheiden. Große Differenz? Eher Verpackungsfrage. Viel Anspruch und wirklich null und nichts dahinter.

Der blinde Fleck hängt auch damit zusammen, wohin sich die Kritik richtet. Punk hat viel Energie darauf verwendet, nach außen zu schlagen – gegen Staat, Kapitalismus, Polizei. Das ist nachvollziehbar, schafft aber eine bequeme Verschiebung: Wenn das Problem immer draußen sitzt, muss man drinnen nicht so genau hinschauen. Ergebnis: starke Makrokritik, schwache Mikrokritik.

Das heißt nicht, dass es keine Gegenbewegungen gäbe. Feministische, sozialkritische und später vermehrt queere Zusammenhänge haben immer wieder versucht, andere Praktiken zu entwickeln – Räume anders zu organisieren, Redeanteile zu verschieben, Konflikte auszutragen, statt sie zu umschiffen.

Das funktioniert nicht reibungslos, aber es zeigt, dass Veränderung möglich ist.
Die grundlegende Spannung bleibt aber solide bestehen und sie wird Geschichte machen: Denn es ist so viel einfacher, sich gegen äußere Verhältnisse zu positionieren, als die eigenen zu verändern. Gerade in einer Szene, die sich selbst als herrschaftskritisch versteht, fällt das ins Gewicht.

Man kann nunmal gegen den Staat sein und trotzdem im eigenen Umfeld die alten Muster weiterfahren. Die Frage dabei ist nicht nur ob Punk Teil des Problems ist, ja klar, weil Punk ganz einfach kein Monolith ist und auch nur Abbild der Gesellschaft bleibt: Die Frage ist eher, ob Leute, die sich als Punks verstehen überhaupt die Bereitschaft haben, sich selbst mitzudenken als kritisierbar – und

ob Punks es in ihrer Positionierung als kategorisch rebellisch immer auf der richtigen Seite TM aushalten, wenn es innen einmal wirklich unbequem wird.

Schluss: ein notwendiger Entwurf

Auch sowas altes wie Punk sollte es nicht versäumen, einen eigenen Entwurf zum Thema Geschlecht klar und ernsthaft zu entwickeln, im mindesten klar anzudenken und nicht nur Dinge vorzugeben, die einfach alles ad absurdum führen würden an eigenem Mythos und „Anspruch“.

Nicht im Sinne einer weiteren Stilvariation oder einer neuen Symbolik wäre hier einiges dringend nötig, sondern als ernsthafte Auseinandersetzung mit den eigenen Grundlagen.

Wenn Punk seinen eigenen Anspruch ernst nimmt, reicht es eindeutig nicht, bestehende Rollen nur anders zu besetzen oder neu zu verpacken. Und auch ein bloßes Hütchenspiel mit Identitäten verändert die zugrunde liegenden Verhältnisse nicht. Es verschiebt lediglich die Oberfläche.

Was fehlt, ist der Entwurf …

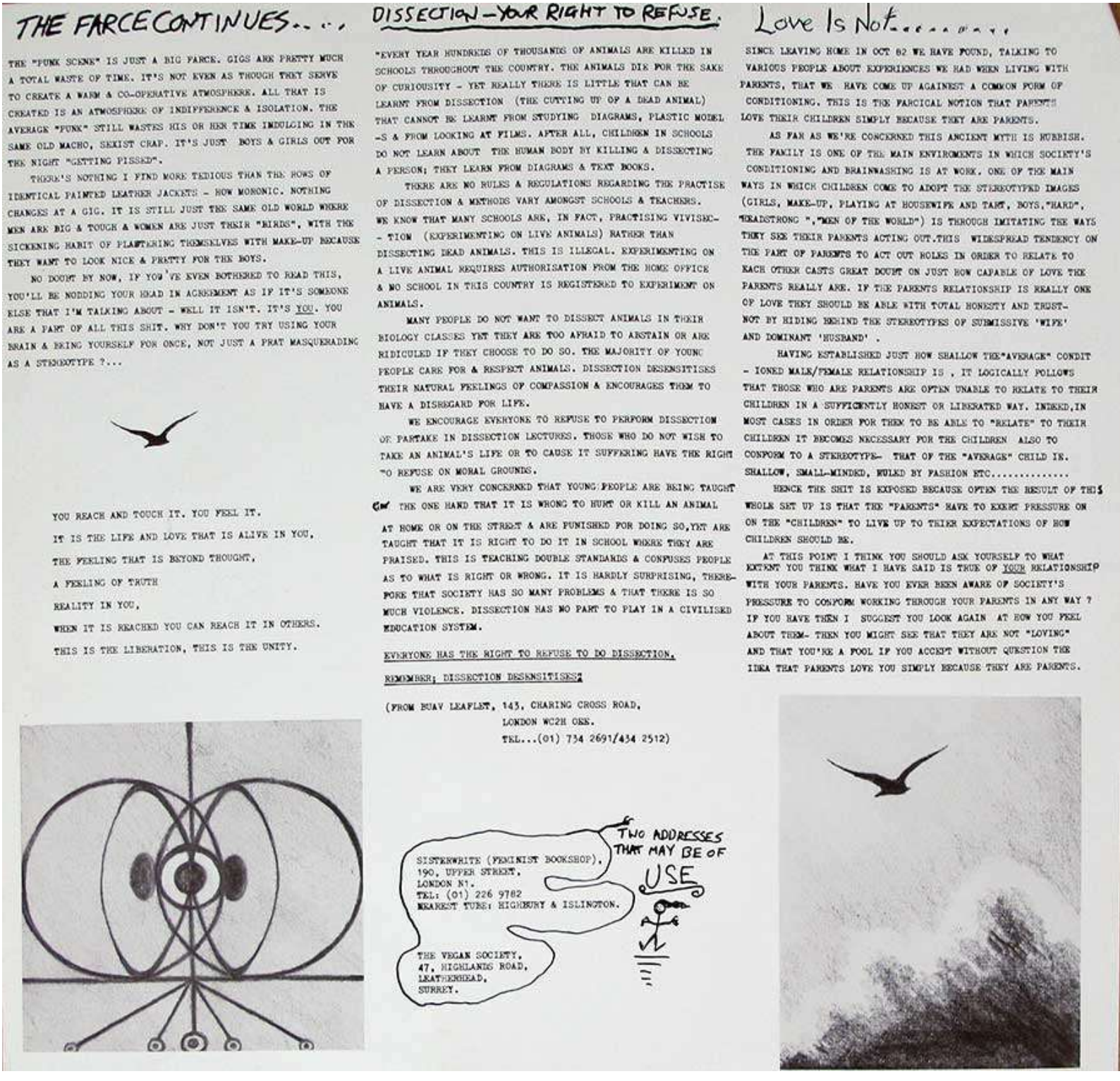
- der Geschlecht nicht als feste Zuschreibung behandelt, sondern als historisch gewachsene und praktisch hergestellte Ordnung von Macht vermittelt durch Askriptionen vs. Selbstempfinden innerhalb unvermeidbarer Sozialisation zugleich.
- bei dem es nicht einfach um Repräsentation geht, sondern Prozesse sichtbar gemacht werden, durch die Herrschaft in Beziehungen, Szenen und alltäglichen Praktiken stabilisiert wird.

Ein solcher Ansatz müsste in alle Richtungen kritisch bleiben – nicht nur gegenüber äußeren Institutionen, sondern ebenso gegenüber den eigenen Selbstbildern, Gewohnheiten und unbewussten Hierarchien.

Er müsste bereit sein, Konflikte nicht zu vermeiden, sondern als Teil einer notwendigen Auseinandersetzung zu verstehen.

Wenn diese Bereitschaft vorhanden ist, könnte Punk mehr sein als die Wiederholung bekannter Muster in neuer Form als alter sozialkonformistischer Wein in neuen und neu etikettierten Schläuchen.

[1] Link Bildquelle > https://vinyl-records.nl/punk-rock/rudimentary-peni-death-church-fold-out-paper-cover-insert-lp-vinyl-album.html > https://vinyl-records.nl/punk-rock/photo-gallery/rudimentary-peni/rudimentary-peni-death-church-vinyl-album-cover-photo-901.jpg
[Zugriff 15.04.26]



THE FARCE CONTINUES.....

THE "PUNK SCENE" IS JUST A BIG FARCE. GIGS ARE PRETTY MUCH A TOTAL WASTE OF TIME. IT'S NOT EVEN AS THOUGH THEY SERVE TO CREATE A WARM & CO-OPERATIVE ATMOSPHERE. ALL THAT IS CREATED IS AN ATMOSPHERE OF INDIFFERENCE & ISOLATION. THE AVERAGE "PUNK" STILL WASTES HIS OR HER TIME INDULGING IN THE SAME OLD MACHO, SEXIST CRAP. IT'S JUST BOYS & GIRLS OUT FOR THE NIGHT "GETTING PISSED".

THERE'S NOTHING I FIND MORE TEDIOUS THAN THE ROWS OF IDENTICAL PAINTED LEATHER JACKETS - HOW MONONIC. NOTHING CHANGES AT A GIG. IT IS STILL JUST THE SAME OLD WORLD WHERE MEN ARE BIG & TOUGH & WOMEN ARE JUST THEIR "BIRDS", WITH THE SICKENING HABIT OF PLASTERING THEMSELVES WITH MAKE-UP BECAUSE THEY WANT TO LOOK NICE & PRETTY FOR THE BOYS.

NO DOUBT BY NOW, IF YOU'VE EVEN BOTHERED TO READ THIS, YOU'LL BE NODDING YOUR HEAD IN AGREEMENT AS IF IT'S SOMEONE ELSE THAT I'M TALKING ABOUT - WELL IT ISN'T. IT'S YOU. YOU ARE A PART OF ALL THIS SHIT. WHY DON'T YOU TRY USING YOUR BRAIN & BEING YOURSELF FOR ONCE, NOT JUST A PRAT MASQUERADING AS A STEREOTYPE ?...

YOU REACH AND TOUCH IT. YOU FEEL IT.
IT IS THE LIFE AND LOVE THAT IS ALIVE IN YOU.
THE FEELING THAT IS BEYOND THOUGHT,
A FEELING OF TRUTH
REALITY IN YOU,
WHEN IT IS REACHED YOU CAN REACH IT IN OTHERS.
THIS IS THE LIBERATION, THIS IS THE UNITY.

DISSECTION - YOUR RIGHT TO REFUSE.

"EVERY YEAR HUNDREDS OF THOUSANDS OF ANIMALS ARE KILLED IN SCHOOLS THROUGHOUT THE COUNTRY. THE ANIMALS DIE FOR THE SAKE OF CURIOUSITY - YET REALLY THERE IS LITTLE THAT CAN BE LEARNT FROM DISSECTION (THE CUTTING UP OF A DEAD ANIMAL) THAT CANNOT BE LEARNT FROM STUDYING DIAGRAMS, PLASTIC MODEL -S & FROM LOOKING AT FILMS. AFTER ALL, CHILDREN IN SCHOOLS DO NOT LEARN ABOUT THE HUMAN BODY BY KILLING & DISSECTING A PERSON; THEY LEARN FROM DIAGRAMS & TEXT BOOKS.

THERE ARE NO RULES & REGULATIONS REGARDING THE PRACTISE OF DISSECTION & METHODS VARY AMONGST SCHOOLS & TEACHERS. WE KNOW THAT MANY SCHOOLS ARE, IN FACT, PRACTISING VIVISEC- - TION (EXPERIMENTING ON LIVE ANIMALS) RATHER THAN DISSECTING DEAD ANIMALS. THIS IS ILLEGAL. EXPERIMENTING ON A LIVE ANIMAL REQUIRES AUTHORISATION FROM THE HOME OFFICE & NO SCHOOL IN THIS COUNTRY IS REGISTERED TO EXPERIMENT ON ANIMALS.

MANY PEOPLE DO NOT WANT TO DISSECT ANIMALS IN THEIR BIOLOGY CLASSES YET THEY ARE TOO AFRAID TO ABSTAIN OR ARE RIDICULED IF THEY CHOOSE TO DO SO. THE MAJORITY OF YOUNG PEOPLE CARE FOR & RESPECT ANIMALS. DISSECTION DESENSITISES THEIR NATURAL FEELINGS OF COMPASSION & ENCOURAGES THEM TO HAVE A DISREGARD FOR LIFE.

WE ENCOURAGE EVERYONE TO REFUSE TO PERFORM DISSECTION OR PARTAKE IN DISSECTION LECTURES. THOSE WHO DO NOT WISH TO TAKE AN ANIMAL'S LIFE OR TO CAUSE IT SUFFERING HAVE THE RIGHT TO REFUSE ON MORAL GROUNDS.

WE ARE VERY CONCERNED THAT YOUNG PEOPLE ARE BEING TAUGHT ON THE ONE HAND THAT IT IS WRONG TO HURT OR KILL AN ANIMAL AT HOME OR ON THE STREET & ARE PUNISHED FOR DOING SO, YET ARE TAUGHT THAT IT IS RIGHT TO DO IT IN SCHOOL WHERE THEY ARE PRAISED. THIS IS TEACHING DOUBLE STANDARDS & CONFUSES PEOPLE AS TO WHAT IS RIGHT OR WRONG. IT IS HARDLY SURPRISING, THERE- FORE THAT SOCIETY HAS SO MANY PROBLEMS & THAT THERE IS SO MUCH VIOLENCE. DISSECTION HAS NO PART TO PLAY IN A CIVILISED EDUCATION SYSTEM.

EVERYONE HAS THE RIGHT TO REFUSE TO DO DISSECTION.

REMEMBER; DISSECTION DESENSITISES!

(FROM BUAV LEAFLET, 143, CHARING CROSS ROAD, LONDON WC2H 0EE. TEL...(01) 734 2691/434 2512)

Love Is Not.....

SINCE LEAVING HOME IN OCT 82 WE HAVE FOUND, TALKING TO VARIOUS PEOPLE ABOUT EXPERIENCES WE HAD WHEN LIVING WITH PARENTS, THAT WE HAVE COME UP AGAINST A COMMON FORM OF CONDITIONING. THIS IS THE FARCICAL NOTION THAT PARENTS LOVE THEIR CHILDREN SIMPLY BECAUSE THEY ARE PARENTS.

AS FAR AS WE'RE CONCERNED THIS ANCIENT MYTH IS RUBBISH. THE FAMILY IS ONE OF THE MAIN ENVIROMENTS IN WHICH SOCIETY'S CONDITIONING AND BRAINWASHING IS AT WORK. ONE OF THE MAIN WAYS IN WHICH CHILDREN COME TO ADOPT THE STEREOTYPED IMAGES (GIRLS, MAKE-UP, PLAYING AT HOUSEWIFE AND TART, BOYS, "HARD", "HEADSTRONG ", "MEN OF THE WORLD") IS THROUGH IMITATING THE WAYS THEY SEE THEIR PARENTS ACTING OUT. THIS WIDESPREAD TENDENCY ON THE PART OF PARENTS TO ACT OUT ROLES IN ORDER TO RELATE TO EACH OTHER CASTS GREAT DOUBT ON JUST HOW CAPABLE OF LOVE THE PARENTS REALLY ARE. IF THE PARENTS RELATIONSHIP IS REALLY ONE OF LOVE THEY SHOULD BE ABLE WITH TOTAL HONESTY AND TRUST- NOT BY HIDING BEHIND THE STEREOTYPES OF SUBMISSIVE 'WIFE' AND DOMINANT 'HUSBAND' .

HAVING ESTABLISHED JUST HOW SHALLOW THE "AVERAGE" CONDIT - IONED MALE/FEMALE RELATIONSHIP IS , IT LOGICALLY FOLLOWS THAT THOSE WHO ARE PARENTS ARE OFTEN UNABLE TO RELATE TO THEIR CHILDREN IN A SUFFICIENTLY HONEST OR LIBERATED WAY. INDEED, IN MOST CASES IN ORDER FOR THEM TO BE ABLE TO "RELATE" TO THEIR CHILDREN IT BECOMES NECESSARY FOR THE CHILDREN ALSO TO CONFORM TO A STEREOTYPE- THAT OF THE "AVERAGE" CHILD IE. SHALLOW, SMALL-MINDED, RULED BY FASHION ETC.....

HENCE THE SHIT IS EXPOSED BECAUSE OFTEN THE RESULT OF THIS WHOLE SET UP IS THAT THE "PARENTS" HAVE TO EXERT PRESSURE ON ON THE "CHILDREN" TO LIVE UP TO THEIR EXPECTATIONS OF HOW CHILDREN SHOULD BE.

AT THIS POINT I THINK YOU SHOULD ASK YOURSELF TO WHAT EXTENT YOU THINK WHAT I HAVE SAID IS TRUE OF YOUR RELATIONSHIP WITH YOUR PARENTS. HAVE YOU EVER BEEN AWARE OF SOCIETY'S PRESSURE TO CONFORM WORKING THROUGH YOUR PARENTS IN ANY WAY ? IF YOU HAVE THEN I SUGGEST YOU LOOK AGAIN AT HOW YOU FEEL ABOUT THEM- THEN YOU MIGHT SEE THAT THEY ARE NOT "LOVING" AND THAT YOU'RE A FOOL IF YOU ACCEPT WITHOUT QUESTION THE IDEA THAT PARENTS LOVE YOU SIMPLY BECAUSE THEY ARE PARENTS.

TWO ADDRESSES THAT MAY BE OF USE

SISTERWRITE (FEMINIST BOOKSHOP),
190, UPPER STREET,
LONDON N1.
TEL: (01) 226 9782
NEAREST TUBE: HIGHBURY & ISLINGTON.

THE VEGAN SOCIETY,
47, HIGHLANDS ROAD,
LEATHERHEAD,
SURREY.